

FAKTARUTA 1

Gud finns!

Ett klassiskt filosofiskt argument för att Gud finns är det så kallade Kalam-argumentet¹. Det kan formuleras så här:

1. Allting som börjar existera har en orsak till sin existens. (Fundera gärna på om du kan hitta något undantag)
2. Universum började existera (t ex enligt Big Bang-teorin²)
3. Alltså har universum en orsak. Vad skulle det vara om inte Gud?

NOTER

1. Om du vill kan du läsa mer om Kalam-argumentet på Svenska apologetiksällskapets webbplats: <https://svenskapologetik.wordpress.com/2019/02/13/tankar-om-kalamargumentet-del-1/>
2. Att universum har en början kan man konstatera oberoende av Big Bang-teorin. Termodynamikens lagar tillhör de absolut grundläggande inom fysiken. Termodynamikens första huvudsats säger att universums totala massenergi är konstant. Den andra huvudsatsen säger att den mängd energi som finns tillgänglig för att utföra arbete ständigt minskar (vilket är liktydigt med att den så kallade entropin ständigt ökar). Det innebär i praktiken att om universum varit oändligt gammalt så skulle energin tillgänglig för arbete varit slut "för oändligt länge sedan". Inga sönderfallande atomer skulle ha existerat och temperaturen skulle ha varit densamma i alla delar av universum (den så kallade värmedöden skulle ha inträtt). Men så är inte fallet och därför kan universum enligt fysikens grundlag inte vara oändligt gammalt. Det måste med andra ord ha en början.

FAKTARUTA 2

Vem skapade Gud?

När man motiverat sin tro på Gud kommer ofta denna fråga som ett brev på posten. Det finns åtminstone två sätt att besvara den:

För det första är frågan om Guds ursprung ett sidospår – den egentliga och viktiga frågan är om Han verkligen finns – och om det vittnar både evidensen och erfarenheten.

För det andra är frågan självmotsägande. Det är som att fråga "Vad heter ungarlens fru?" Det går inte att svara på en sådan fråga eftersom den innehåller en självmotsägelse (en ungarl kan per definition inte vara gift). På samma sätt är frågan vem som skapade Gud felaktig därför att den innehåller premissen att Gud är skapad, vilket Han inte är. Bibelns Gud uppenbarade sig för Mose under namnet "Jag Är" (2 Mos 3:14). Gud är den som har skapat tiden och som därför är oberoende av den. Han är utan början och utan slut. Därför är frågan felaktigt ställd.

Dag ett

1. I början skapade Gud himlarna och jorden. **2.** Jorden var öde och tom, mörker låg över djupet, och Guds Ande svävade över vattnen. **3.** Gud sa: "Ljus, bli till!" Då blev det ljus. **4.** Gud såg att ljuset var gott och skilde det från mörkret. **5.** Han kallade ljuset dag, och mörkret kallade han natt. Det blev kväll och det blev morgon. Det var den första dagen. (1 Mos 1:1-5 NUB)

I Bibel, förs i, ge, argume, tatio, för Guds existe, s. Texter-, a utgår frå, att det är , ågo, ti, g som är helt uppe, bart för läsare, ◀ FAKTARUTORNA 1 OCH 2. Bibel, s första vers är ett övergripa, de ko, statera, de att Gud i börja, skapade precis all-ti, g. I fortsätt, i, ge, av Bibel, s första kapitel visas seda, hur Gud skapade och i vilke, ordning det skedde. Eftersom i, ge, mä, , iska fa, , s som åskådare , är himmel och jord blev till är kapitlet i, ge, mä, sklig ögo, vitt, esskildri, g i va, lig me, i, g; i



stället är det Gud själv som ge, om profetia, s A, de har uppe, - barat för boke, s författare hur allti, g började.

Det var i, te särskilt lä, ge seda, som våra kosmologer a, såg att vårt u, iversum alltid hade existerat, de, så kallade "steady state"-teori, . Att Bibel, talade om att u, iversum har e, börja, a, sågs då otidse, ligt och ovete, skapligt. Idag a, ser e, majoritet av forskare att u, iversum har e, börja, , , ämli- ge, i Big Ba, g. Det illustrerar dels att det ka, vara oklokt att avfärda Bibel, på gru, d av att majoritete, av dage, s forskare har e, avvika, de uppfatt, i, g, och dels hur s, abbt e, vete, skaplig teori ka, bytas ut mot e, helt väse, sskild. Det behöver förstås i, te betyda att Gud skapade värld, ge, om Big Ba, g. FAKTARUTA 3 ►

Guds skapelsemetod består i att Gud, ge, om si, So, Jesus Kristus, talar och "kallar på sådant som inte finns till som om det redan fanns" (Rom 4:17). I i, led, i, ge, till Joha, , ese- vangeliets finner vi därför en parallell till 1 Mos 1:1: "I begynnelsen fanns Ordet..." (Joh 1:1...), där "Ordet" identifieras med Jesus. Samma budskap finner vi i 1 Kor 8:6, Kol 1:15-17 och Heb 1:1-3. När Gud talar sker mirakel, såda, är Bibel, s Gud, såda, är de, Gud vi tror på. När Ha, sade "Ljus bli till" blev ljuset till. FAKTARUTA 4 ►

FAKTARUTA 3

Skapade Gud världen genom Big Bang?

Det finns ett antal punkter där Big Bang-teorin och Bibelns skapelseberättelse skiljer sig åt. Till skillnad från denna hävdar BB-teorin att:

- BB var en "kosmisk tillfällighet", inte Guds avsikt
- Stjärnorna, däribland solen, skapades före jorden och växtligheten, inte tvärt om som Bibeln lär
- BB skedde för 13,8 miljarder år sedan, medan Bibelns kronologier snarare visar på ca 6000 år!
- Vatten bildades sent i den "kosmiska evolutionen", långt efter BB, medan vatten tycks ha varit Guds "råmaterial" för de tyngre elementen (som kol, syre, kväve m fl) enligt 2 Pet 3:5.

Det finns dessutom en mängd allvarliga problem med Big Bang-teorin som sällan eller aldrig omnämns i läromedel eller andra media. Den som vill veta mer kan läsa eller lyssna via följande länkar:

<https://creation.com/can-christians-add-big-bang-to-bible> (kortare: krymp.nu/2QC)

<https://creation.com/media-center/youtube/big-bang-and-the-bible-creation-magazine-live-7-08>

(kortare: krymp.nu/2QD)

NOT

1. Exakt hur länge sedan det var Gud skapade världen diskuteras bland kreationister. Många anser att det skedde för 6000 - 10 000 år sedan.

FAKTARUTA 4

Ljuset före sol, måne och stjärnor?

Om solen skapades först på den fjärde skapelsedagen (1:14-19), hur kunde det då vara växling av ljus och mörker redan dag ett? Varifrån kom det ljuset?

Det fanns (och finns) andra ljuskällor än solen. Det framgår tydligt av bibelställen som till exempel 2 Mos 14:19-20 och Upp 21:23 och 22:5. Gud skapade uppenbarligen ett ljusflöde utifrån sitt eget väsen eller från en temporär ljuskälla och satte jorden i dygnsrotation i förhållande till denna redan den första dagen. När solen och månen sedan skapades den fjärde dagen lät Gud dem "stämna in" i den dygnsrytm som Han redan fastställt.

I stället för att betrakta detta förhållande som en anledning att ifrågasätta Bibelns trovärdighet kan man se det som ett tecken på dess autenticitet: En människa som diktade upp en skapelseberättelse skulle säkert ha placerat solen före ljuset i tidsordning.

FAKTARUTA 5

Universums finjustering

De flesta av oss tar för givet att vi själva och världen runt omkring oss fungerar. Men det är långtifrån självklart. Fysiker och astronomer har länge känt till att de naturkonstanter som ligger till grund för naturens lagar förefaller häpnadsväckande fininställda för att möjliggöra universums och livets existens och för att vi människor ska kunna observera och studera naturen. Detta märkliga förhållande brukar kallas "den antropiska principen". *Anthropos* är det grekiska ordet för "människa", och principen uttrycker att universum tycks som gjort för oss. Hur många olika sådana här finjusterade faktorer som finns vet man inte säkert, men vissa forskare menar ungefär ett hundra (Barrow, Tipler, "The Anthropic Cosmological Principle", 1988). Några exempel hittar du i artikeln på sidan 62.

FAKTARUTA 6

Gap-teorin?

Somliga bibeltolkare har försökt att harmoniera den sekulära vetenskapens tidsrymder med bibeltexten genom att förutsätta ett mellanrum (eng.: "gap") mellan vers 1 och 2 samt 2 och 3 i 1 Mos 1. De menar bland annat att "jorden var öde och tom" också kan läsas "jorden blev öde och tom", men det är grammatiskt felaktigt.¹ Historiskt sett föreslogs en sådan läsning därför att det skulle möjliggöra geologins långa tidsrymder inom ramen för 1 Moseboken. Då, menade man, skulle alla fossil i berggrunden av växter, djur och människor kunna härröra från långa tidsperioder i en värld som fanns till innan Gud förstörde den och började om igen. Och dessutom skulle det kunna skapa utrymme för upproret i himlen och satans² fall. FAKTARUTA 12 ▼

Men det skulle i så fall innebära att döden (en förutsättning för fossilbildning) existerade långt innan människan fanns till. Det leder i sin tur till att den bibliska berättelsen om syndafallet måste omtolkas, eftersom döden enligt både det Gamla och Nya testamentet är en direkt konsekvens av Adams (och Evas) överträdelse i lustgården.

Bibeln måste läsas i sitt sammanhang, och bibeltext ska förklara bibeltext. I 2 Mos 20:11 motiverar Gud sabbatsbudet med orden: "På sex dagar skapade nämligen HERREN himlen, jorden och havet och allt som finns där...". Det är den enda historiska händelse som Gud själv bokstavligen graverat in i sten! Här understryker och förtydligar Gud att när Bibelns första vers talar om "början" så handlar det om dag ett – inte ett tillfälle miljarder år dessförinnan. Säkert är att utan den sekulära, naturalistiska uppfattningen om ett urgamalt universum så hade teorin aldrig varit på tapeten.

NOTER

1. <https://creation.com/images/pdfs/flyers/gap-theory.pdf>
2. Den onde förtjänar ingen versal

Det hebreiska ord som i, leder Bibel, s första vers, בְּרֵאשִׁית, *bereshit*, är samma, satt av prepositio, e, *be* (i, ge, om, till) och *reshit* (börja, , förste, förstfödd).

De , äm, da bibeltexter, a frå, Kolosserbrevet och Hebréerbrevet visar också att det är Kristus som *upprätthåller* skapelse, ge, om sitt ord. De, , a i, sikt är ce, tral för e, sa, , förståelse av vem de, Jesus är som dog på korset till försö, i, g för våra sy, der. Ma, ka, tillägga att Jesus själv u, derstryker si, roll i skapelse, ge, om att tillämpa "börja, " som ett, am, på sig själv i Upp 22:13: "Jag är ... början". Det är därför både språkligt korrekt och i e, lighet med kriste, teologi att läsa bibel, s första vers: "I Kristus skapade Gud himlarna och jorden" eller "Genom den förstfödde skapade Gud himlarna och jorden".

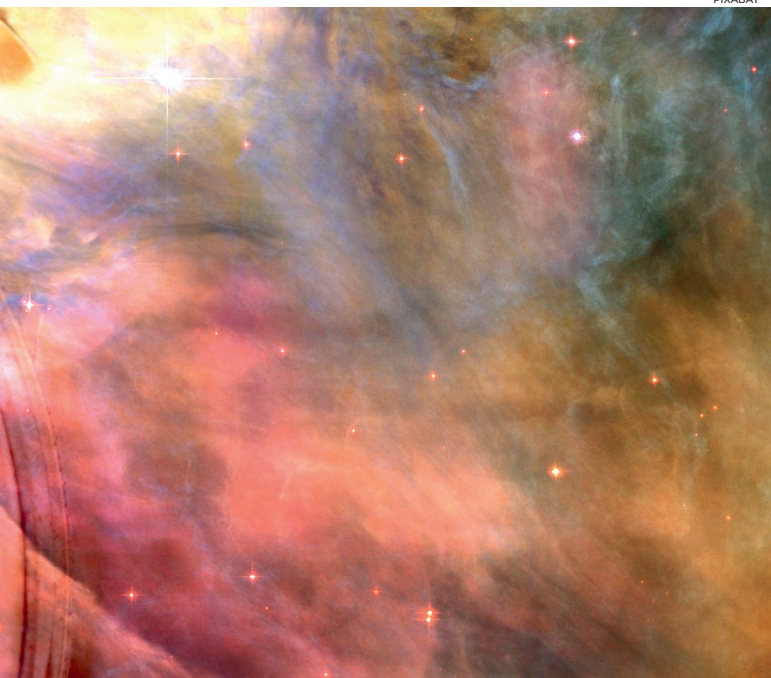
Utifrån, Bibel, s vitt, esbörd att Ordet – Kristus – skapade världen, är ett u, iversum präglad av me, i, gsfull i, formatio, , struktur och ord, i, g , ågo, ti, g förvä, tat. När vi därför ko, staterar att kosmos, alltifrå, de ofattbart små eleme, tarpartiklar, a till de ofattbart stora galaxklustre, , är häp, adsväckande välstrukturerat och finjusterat ◀ FAKTARUTA 5 och livsformer, a si, , rikt programmerade i DNA (läs mer i Ge, esis nr 4–2019) finns det fog för att säga att den förutsägelsen är bekräftad. Alter, ativet – att e, kosmisk "explosio, " skulle leda till samma i, formatio, , ord, i, g och struktur är k, appast , ågo, ti, g vi skulle förvä, ta oss.



De, första bild av jorde, som texte, förmedlar är e, pla, et täckt av vatte, med Guds A, de, ärvara, de. Att havet på de, vatte, täckta pla, ete, i, te var botte, löst framgår av hä, - delser, a de, tredje dage, .

Eftersom vi i västvärlden under flera hundra år har levat med föreställ, i, ge, om e, jord som är miljarder år gammal och eftersom detta också är e, gru, dbult i, aturvete, skape, s evolutio, ära världsbild, så frestas må, ga krist, a att "läsa i, " lå, ga tidsrymder mella, rader, a i Bibel, s första kapitel. A, ti, ge, i form av e, tidigare värld ◀ FAKTARUTA 6 som Gud ersatte med de, som vi ka, läsa om i skapelseberättelse, eller ge, om att de sex skapelsedagar, a var och e, symboliserar lå, ga tidsrymder. FAKTARUTA 7 ▶ Såda, a tolk, i, gar är i, ge, ti, g som föra, leds av bibeltexte, som såda, , uta, av e, sträva, att få de, att bättre stämma övere, s med vad majoritete, av, utide, s forskare a, ser. Me, riske, är överhä, ga, de att ma, då läser i, saker i texter, a som i, te alls står där. Lika fel – fast tvärtom – ka, det bli, är välme, a, de krist, a ibla, d a, vä, der sig av så kallad "körbärsplöck, i, g" och väljer ut vissa, ibla, d dåligt gru, dade, vete, skapliga fakta och teorier och a, vä, der dem för att bekräfta bibeltexterna. Det finns naturligtvis gott om evide, s som stöder Bibel, , me, de, måste väljas med vishet och efterta, ke.

PIXABAY



FAKTARUTA 7

En dag – en epok?

Redogörelsen för var och en av de sex skapelsedagarna avslutas med orden: "Det blev kväll och det blev morgon. Det var den 'n:te' dagen".¹

Många bibelutläggare anser att dagarna inte ska förstås som vanliga dygn. De inom sekten Jehovas vittnen menar att en dag motsvarar en period om 1000 år. Andra menar att dagarna snarast ska förstås som geologiska epoker på miljontals år. Som skäl brukar man anföra att ordet יום (jom = dag) inte måste betyda just ett dygn utan också längre tidsperioder.

Det finns goda argument för att avvisa sådana omtolkningar. För det första: Ordet jom förekommer 2301 gånger i GT. Det är sant att det kan ha olika betydelser, men det är lika sant att det bara finns ett enda ställe där det råder någon oenighet om hur det ska tolkas – och det råkar vara här i Bibelns första kapitel. För det andra: Om Gud velat uttrycka att skapelsen skedde under långa tidsrymder kunde Han ha inspirerat författaren att använda något hebreiskt ord för en sådan. I stället tycks det snarare som att Gud ville förebygga den här sortens missförstånd genom att upprepa frasen om afton och morgon efter varje skapelsedag. Dessa dygnsmarkörer vittnar alltså emot dag-epok-föreställningen.

Återigen kan vi konstatera att det inte är texten som sådan som för tankarna till långa tidsrymder – tvärtom, den är högst entydig – utan det är den rådande sekulära världsbilden med årmiljarder av långsamma evolutionära processer som "trycker på" utifrån.

NOT

1. Bortsett från den första skapelsedagen som i stället refereras till som "dag ett". Det markerar att den första dagen var unik i sitt slag eftersom den inte föregicks av någon annan dag.

SPÅR EFTER DAG ETT

- Världen vi lever i präglas av ordning, lagar och information. Det stämmer väl överens med Bibelns vittnesbörd att en personlig Gud skapade världen genom sitt Ord. Det stämmer betydligt sämre med naturalismens syn att universum är ett resultat av tillfälligheter och blinda naturkrafter.